

附件 1:

五沙工业园区（新盈路至新汇路段）配套及道路改造工程

评标过程及结果

1. 评标委员会人员名单（评委姓名以代码代替）：

评标委员会人员名单

序号	评委姓名	在评委会中担任的工作	备注
1	专家 1	评委	
2	专家 2	评委	
3	专家 3	评委（组长）	
4	专家 4	评委	
5	专家 5	评委	

2. 形式评审汇总表：

序号	单位名称	评委评审意见					汇总
		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	
1	广东佳创盛建设有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	福建荣建集团有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	广东佳浩建设有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	深圳市惠通建设有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	广东耀粤建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	广东金秋建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
7	江西赣基集团工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
8	山西恒业建设集团有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
9	佛山市华俊达建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
10	广东禹和建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
11	广东道衡建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
12	福建承昌建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
13	天堂鸟建设集团有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
14	广东恒立基建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过

序号	单位名称	评委评审意见					汇总
		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	
15	广东军匠建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
16	广东星河建设有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
17	广东达海建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
18	广东恒基隆建设有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
19	广东明帅建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
20	广东龙盛建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过

3. 资格评审汇总表:

序号	单位名称	评委评审意见					汇总
		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	
1	广东佳创盛建设有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	福建荣建集团有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	广东佳浩建设有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	深圳市惠通建设有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	广东耀粤建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	广东金秋建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
7	江西赣基集团工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
8	山西恒业建设集团有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
9	佛山市华俊达建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
10	广东禹和建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
11	广东道衡建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
12	福建承昌建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
13	天堂鸟建设集团有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
14	广东恒立基建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
15	广东军匠建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
16	广东星河建设有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
17	广东达海建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
18	广东恒基隆建设有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过

序号	单位名称	评委评审意见					汇总
		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	
19	广东明帅建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
20	广东龙盛建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过

4. 响应性评审汇总表:

序号	单位名称	评委评审意见					汇总
		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	
1	广东佳创盛建设有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	福建荣建集团有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	广东佳浩建设有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	深圳市惠通建设有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	广东耀粤建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	广东金秋建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
7	江西赣基集团工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
8	山西恒业建设集团有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
9	佛山市华俊达建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
10	广东禹和建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
11	广东道衡建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
12	福建承昌建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
13	天堂鸟建设集团有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
14	广东恒立基建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
15	广东军匠建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
16	广东星河建设有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
17	广东达海建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
18	广东恒基隆建设有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
19	广东明帅建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过
20	广东龙盛建设工程有限公司	通过	通过	通过	通过	通过	通过

5. 技术标评审汇总表:

序号	单位名称	评标委员对该投标人技术标评分					汇总
		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	
1	广东佳创盛建设有限公司	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
2	福建荣建集团有限公司	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
3	广东佳浩建设有限公司	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
4	深圳市惠通建设有限公司	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
5	广东耀粤建设工程有限公司	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
6	广东金秋建设工程有限公司	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
7	江西赣基集团工程有限公司	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
8	山西恒业建设集团有限公司	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
9	佛山市华俊达建设工程有限公司	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
10	广东禹和建设工程有限公司	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
11	广东道衡建设工程有限公司	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
12	福建承昌建设工程有限公司	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
13	天堂鸟建设集团有限公司	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
14	广东恒立基建设工程有限公司	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
15	广东军匠建设工程有限公司	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
16	广东星河建设有限公司	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
17	广东达海建设工程有限公司	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
18	广东恒基隆建设有限公司	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
19	广东明帅建设工程有限公司	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
20	广东龙盛建设工程有限公司	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00

6. 资信标打分汇总表:

序号	单位名称	评标委员对该投标人资信标打分					汇总
		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	
1	广东佳创盛建设有限公司	12.00	12.00	12.00	12.00	12.00	12.00
2	福建荣建集团有限公司	8.00	8.00	8.00	8.00	8.00	8.00
3	广东佳浩建设有限公司	13.00	13.00	13.00	13.00	13.00	13.00
4	深圳市惠通建设有限公司	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00

序号	单位名称	评标委员对该投标人资信标打分					汇总
		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	
5	广东耀粤建设工程有限公司	13.00	13.00	13.00	13.00	13.00	13.00
6	广东金秋建设工程有限公司	13.00	13.00	13.00	13.00	13.00	13.00
7	江西赣基集团工程有限公司	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00
8	山西恒业建设集团有限公司	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
9	佛山市华俊达建设工程有限公司	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
10	广东禹和建设工程有限公司	14.00	14.00	14.00	14.00	14.00	14.00
11	广东道衡建设工程有限公司	14.00	14.00	14.00	14.00	14.00	14.00
12	福建承昌建设工程有限公司	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00
13	天堂鸟建设集团有限公司	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00
14	广东恒立基建设工程有限公司	14.00	14.00	14.00	14.00	14.00	14.00
15	广东军匠建设工程有限公司	13.00	13.00	13.00	13.00	13.00	13.00
16	广东星河建设有限公司	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00
17	广东达海建设工程有限公司	13.00	13.00	13.00	13.00	13.00	13.00
18	广东恒基隆建设有限公司	12.00	12.00	12.00	12.00	12.00	12.00
19	广东明帅建设工程有限公司	13.00	13.00	13.00	13.00	13.00	13.00
20	广东龙盛建设工程有限公司	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00

7. 经济标评审汇总表:

序号	单位名称	评标委员对该投标人经济标评分					汇总
		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	
1	广东佳创盛建设有限公司	86.03	86.03	86.03	86.03	86.03	86.03
2	福建荣建集团有限公司	81.92	81.92	81.92	81.92	81.92	81.92
3	广东佳浩建设有限公司	85.92	85.92	85.92	85.92	85.92	85.92
4	深圳市惠通建设有限公司	81.84	81.84	81.84	81.84	81.84	81.84
5	广东耀粤建设工程有限公司	86.10	86.10	86.10	86.10	86.10	86.10
6	广东金秋建设工程有限公司	86.05	86.05	86.05	86.05	86.05	86.05
7	江西赣基集团工程有限公司	81.79	81.79	81.79	81.79	81.79	81.79
8	山西恒业建设集团有限公司	81.91	81.91	81.91	81.91	81.91	81.91

序号	单位名称	评标委员对该投标人经济标评分					汇总
		评委 1	评委 2	评委 3	评委 4	评委 5	
9	佛山市华俊达建设工程有限公司	86.09	86.09	86.09	86.09	86.09	86.09
10	广东禹和建设工程有限公司	86.02	86.02	86.02	86.02	86.02	86.02
11	广东道衡建设工程有限公司	85.86	85.86	85.86	85.86	85.86	85.86
12	福建承昌建设工程有限公司	85.98	85.98	85.98	85.98	85.98	85.98
13	天堂鸟建设集团有限公司	81.76	81.76	81.76	81.76	81.76	81.76
14	广东恒立基建设工程有限公司	85.96	85.96	85.96	85.96	85.96	85.96
15	广东军匠建设工程有限公司	86.06	86.06	86.06	86.06	86.06	86.06
16	广东星河建设有限公司	81.79	81.79	81.79	81.79	81.79	81.79
17	广东达海建设工程有限公司	85.94	85.94	85.94	85.94	85.94	85.94
18	广东恒基隆建设有限公司	86.04	86.04	86.04	86.04	86.04	86.04
19	广东明帅建设工程有限公司	86.02	86.02	86.02	86.02	86.02	86.02
20	广东龙盛建设工程有限公司	85.92	85.92	85.92	85.92	85.92	85.92

8. 最终排名汇总表:

序号	投标单位	经济标评审得分	技术标评审得分	资信标得分	总分	排名
1	广东龙盛建设工程有限公司	85.92	3.00	15.00	103.92	1
2	广东禹和建设工程有限公司	86.02	3.00	14.00	103.02	2
3	广东恒立基建设工程有限公司	85.96	3.00	14.00	102.96	3
4	广东道衡建设工程有限公司	85.86	3.00	14.00	102.86	4
5	广东耀粤建设工程有限公司	86.10	3.00	13.00	102.10	5
6	广东军匠建设工程有限公司	86.06	3.00	13.00	102.06	6
7	广东金秋建设工程有限公司	86.05	3.00	13.00	102.05	7
8	广东明帅建设工程有限公司	86.02	3.00	13.00	102.02	8
9	广东达海建设工程有限公司	85.94	3.00	13.00	101.94	9
10	广东佳浩建设有限公司	85.92	3.00	13.00	101.92	10
11	广东恒基隆建设有限公司	86.04	3.00	12.00	101.04	11
12	广东佳创盛建设有限公司	86.03	3.00	12.00	101.03	12
13	福建承昌建设工程有限公司	85.98	3.00	7.00	95.98	13

序号	投标单位	经济标评审得分	技术标评审得分	资信标打分得分	总分	排名
14	广东星河建设有限公司	81.79	3.00	9.00	93.79	14
15	福建荣建集团有限公司	81.92	3.00	8.00	92.92	15
16	江西赣基集团工程有限公司	81.79	3.00	7.00	91.79	16
17	天堂鸟建设集团有限公司	81.76	3.00	7.00	91.76	17
18	佛山市华俊达建设工程有限公司	86.09	3.00	1.00	90.09	18
19	山西恒业建设集团有限公司	81.91	3.00	5.00	89.91	19
20	深圳市惠通建设有限公司	81.84	3.00	4.00	88.84	20

9. 推荐中标候选人表

序号	投标单位	评审报价（元）	中标候选人次序
1	广东龙盛建设工程有限公司	12366572.73	第一候选人
2	广东禹和建设工程有限公司	12497812.69	第二候选人
3	广东恒立基建设工程有限公司	12391730.27	第三候选人
4	广东道衡建设工程有限公司	12328828.24	非候选人
5	广东耀粤建设工程有限公司	12474761.62	非候选人
6	广东军匠建设工程有限公司	12448342.84	非候选人
7	广东金秋建设工程有限公司	12442059.78	非候选人
8	广东明帅建设工程有限公司	12426986.69	非候选人
9	广东达海建设工程有限公司	12520700.19	非候选人
10	广东佳浩建设有限公司	12526978.39	非候选人
11	广东恒基隆建设有限公司	12435771.65	非候选人
12	广东佳创盛建设有限公司	12493823.31	非候选人
13	福建承昌建设工程有限公司	12508729.23	非候选人
14	广东星河建设有限公司	12538670.24	非候选人
15	福建荣建集团有限公司	12498663.53	非候选人
16	江西赣基集团工程有限公司	12540886.79	非候选人
17	天堂鸟建设集团有限公司	12549149.81	非候选人
18	佛山市华俊达建设工程有限公司	12470987.23	非候选人
19	山西恒业建设集团有限公司	12501163.99	非候选人
20	深圳市惠通建设有限公司	12523141.63	非候选人

10. 评标结果

经评标委员会按照招标文件规定的评标办法进行评审，推荐中标候选人如下：第一候选人：广东龙盛建设工程有限公司，投标报价为：12366572.73 元；第二候选人：广东禹和建设工程有限公司，投标报价为：12497812.69 元；第三候选人：广东恒立基建设工程有限公司，投标报价为：12391730.27 元。

招标人：佛山市顺德区建良建设发展有限公司

日期：2023 年 6 月 9 日

佛山市顺德区公共资源交易中心

工程建设项目开标情况登记表

项目名称： 五沙工业园区（新盈路至新汇路段）配套及道路改造工程

项目编号： GC2023(SD)WZ0094

2023年06月08日

建设单位	佛山市顺德区建良建设发展有限公司		
招标内容	详见招标文件		
启标人		唱标人	
序号	投标单位名称	投标总价（元）	备注
1	福建承昌建设工程有限公司	12508729.23	
2	广东佳创盛建设有限公司	12493823.31	
3	福建荣建集团有限公司	12498663.53	
4	广东达海建设工程有限公司	12520700.19	
5	广东军匠建设工程有限公司	12448342.84	
6	佛山市华俊达建设工程有限公司	12470987.23	
7	广东龙盛建设工程有限公司	12366572.73	
8	广东恒基隆建设有限公司	12435771.65	
9	广东星河建设有限公司	12538670.24	
10	广东道衡建设工程有限公司	12328828.24	
11	广东佳浩建设有限公司	12526978.39	
12	山西恒业建设集团有限公司	12501163.99	
13	广东恒立基建设工程有限公司	12391730.27	
14	广东禹和建设工程有限公司	12497812.69	
15	天堂鸟建设集团有限公司	12549149.81	
16	江西赣基集团工程有限公司	12540886.79	
17	深圳市惠通建设有限公司	12523141.63	
18	广东明帅建设工程有限公司	12426986.69	
19	广东金秋建设工程有限公司	12442059.78	
20	广东耀粤建设工程有限公司	12474761.62	
开标情况记录	完成开标。		
招标单位人员签字			

五沙工业园区（新盈路至新汇路段）配套及道路改造
工程

评标报告

招标人：佛山市顺德区建良建设发展有限公司

招标代理机构：广东普信项目管理有限公司

评 标 委 员 会

2023 年 6 月 8 日

评委组长：评委 3：

评委委员：评委 1：

评委 2：

评委 4：

评委 5：

一、项目概况与招标范围

建设地点：佛山市顺德区大良街道

项目建设规模：本工程为五沙工业园区（新盈路至新汇路段）配套及道路改造工程，本项目拟对顺昌路人非混行道及机动车道进行改造，新建人行道和自行车道，对现状沥青路面进行病害处理并加铺沥青罩面，修复路面交通标线。以新盈路为起点，以新汇路为终点，道路全长约 1.295 千米，道路红线宽度为 28 米，双向 4 车道，沥青混凝土路面，设计速度为每小时 30 千米，道路等级为城市支路。具体内容详见设计图纸及工程量清单。

招标控制价（最高投标限价）：12,580,436.98（元）

工作内容包括：道路工程、交通工程、排水工程（含海绵城市）、照明工程、绿化工程等，具体内容详见设计图纸及工程量清单。

二、招标过程

按有关规定，本项目采用资格后审的方式公开招标。

1. 招标公告发布及招标文件、图纸等资料的下载

本次招标公告于 2023 年 5 月 17 日在佛山市顺德区公共资源交易中心网页、广东省招标投标监管网以及佛山市公共资源交易网网上发布，进行公开招标。投标人可于 2023 年 5 月 17 日至投标截止时间前登录佛山市公共资源交易信息化综合平台下载招标文件、图纸等资料。

2. 补遗书发放情况

本招标项目没有补遗情况。

3. 投标文件的递交

至投标文件递交截止时间（北京时间：2023 年 6 月 8 日上午 9：30 时）止，本项目共有 20 家单位按时提交了投标文件，具体详见《递交投标文件单位信息表》。

4. 开标会

开标会于 2023 年 6 月 8 日 9：30 时（北京时间）在佛山市顺德区公共资源交易中心开标 401 室（地址：佛山市顺德区大良街道新城区观绿路 4 号恒实置业广场 1 号楼裙楼顺德区公共资源交易中心 4 楼）准时举行，佛山市顺德区建良建设发展有限公司、佛山市顺德区公共资源交易中心、广东普信项目管理有限公司等相关代表参加了开标会议。

评委组长：评委 3：

评委委员：评委 1：

评委 2：

评委 4：

评委 5：

(1) 宣布开标纪律，介绍参加开标会的人员；

(2) 公布在投标截止时间前递交投标文件的投标人名称，并点名确认投标人是否派人到场。未派人到场参加开标会议的，视为默认开标结果；

(3) 核验投标保证金递交及到账等情况

由招标代理工作人员查询投标保证金的缴交情况，经招标人代表核查，所有投标单位的投标保证金递交均符合招标文件要求；

(4) 按照投标人须知前附表的规定确定并宣布投标文件开标顺序进行开标、唱标

招标代理工作人员宣布并按投标人须知前附表规定的开标顺序进行开标，公布标段名称、投标人名称、投标报价及其它要求，并记录在案。交易中心工作人员将现场情况记录在案，整个开标过程形成了开标记录，参加开标会的有关人员在开标记录表上签字确认，详见《工程建设项目开标情况登记表》。

三、评标工作

1. 采用的资格审查方式及评标办法

本项目采用资格后审的方式确定合格投标人，评标办法为综合评分法，详见招标文件第四章评标办法（综合评估法）。

2. 评标委员会组成

本项目的评标工作由招标人依法组建评标委员会，评标委员会由5名成员组成，5人均从专家库中抽取，0人为招标人代表。评标专家于2023年6月7日在广东省综合评标评审专家库中随机抽取，评标专家于2023年6月8日10:00在佛山市顺德区公共资源交易中心集中并开展评标工作。由评标委员会负责评标并向招标人推荐中标候选人，评标委员会推荐评委3担任评标委员会主任委员，负责组织评标工作。

佛山市顺德区政务服务数据管理局、佛山市顺德区公共资源交易中心对整个评标过程进行了监督和见证。

评标委员会成员名单如下：评委1、评委2、评委3、评委4、评委5

3. 评标程序

评标委员会按如下程序进行了评审：

3.1 初步评审

评委组长：评委3：

评委委员：评委1：

评委2：

评委4：

评委5：

3.1.1 形式评审

评标委员会对所有投标人的投标文件进行了形式评审，经审查，20家投标人均通过形式评审。详见《评委形式评审评审表》、《形式评审汇总表》。

3.1.2 资格评审

评标委员会对通过形式评审的投标文件进行资格审查，经审查20家投标人均通过资格评审。详见《评委资格评审评审表》、《资格评审汇总表》。

3.1.3 响应性评审

评标委员会对通过形式评审和资格评审的投标文件进行响应性评审，经审查20家投标人均通过响应评审。详见《评委响应性评审评审表》、《响应性评审汇总表》。

3.2 算术性修正

本次评标无需进行算术性修正。

3.3 澄清、说明、补正事项

本次评标无澄清、说明、补正事项。

四、否决投标的情况说明

本次评标无否决投标的情况。

五、串通投标情形的评审情况说明

本项目评审过程并未发现投标人之间存在围标、串标的情形。

六、经评审的投标人排序

评标委员会对通过详细评审的投标文件进行汇总得分，并进行排名，推荐3名中标候选人，详见《最终排名汇总表》、《推荐中标候选人表》。

七、中标候选人名单

五沙工业园区（新盈路至新汇路段）配套及道路改造工程招标评标委员会根据本标段各投标人排名推荐本项目中标候选人名单如下：

中标候选人	中标候选人名称	投标价（元）	综合得分
第一中标候选人	广东龙盛建设工程有限公司	12366572.73	103.92

评委组长：评委 3：

评委委员：评委 1：

评委 2：

评委 4：

评委 5：

中标候选人	中标候选人名称	投标价（元）	综合得分
第二中标候选人	广东禹和建设工程有限公司	12497812.69	103.02
第三中标候选人	广东恒立基建设工程有限公司	12391730.27	102.96

八、其他需要说明的情况

无。

评委组长：评委 3：

评委委员：评委 1：

评委 2：

评委 4：

评委 5：

日期：2023 年 6 月 8 日

附件 2:

五沙工业园区（新盈路至新汇路段）配套及道路改造工程

中标候选人业绩、人员等情况

1. 投标人企业资质

中标候选人顺序	投标单位	企业资质
第一候选人	广东龙盛建设工程有限公司	市政公用工程施工总承包一级
第二候选人	广东禹和建设工程有限公司	市政公用工程施工总承包一级
第三候选人	广东恒立基建设工程有限公司	市政公用工程施工总承包一级

2. 工程获奖情况

中标候选人顺序	投标单位	项目名称	获奖证书	颁发时间	颁发单位
第一候选人	广东龙盛建设工程有限公司	海堤路（海湾湿地公园配套工程）建设工程	2022 年度广东省市政优良样板工程	2022-12-30	广东省市政行业协会
		秦潭湖环境综合整治工程	2022-2023 年度第一批国家优质工程奖	2023-1-7	中国施工企业管理协会
第二候选人	广东禹和建设工程有限公司	金星路（金瓯路-清澜路）扩建工程	2022 年度广东省市政优良样板工程	2022-12-30	广东省市政行业协会
		佛山市城北污水处理厂埋地式改建工程	2022 年度广东省市政优良样板工程	2022-12-30	广东省市政行业协会
第三候选人	广东恒立基建设工程有限公司	肇庆新区城市地下综合管廊及同步建设工程一工区	2022-2023 年度第一批国家优质工程	2023-1-7	中国施工企业管理协会
		佛山市三水对外经济开发区“三旧”改造道路项目一建设二路（2 标：K0+740~K1+294.73）	2020 年度佛山市市政基础设施优良样板工程	2021-6-17	佛山市市政公用事业协会
		乐平镇乐大线排水管网工程	2021 年度佛山市市政基础设施优良样板工程	2021-6-17	佛山市市政公用事业协会

3. 企业诚信（信用）评价等级

中标候选人顺序	投标单位	佛山市城市道路建设与养护行业诚信管理平台动态诚信等级分值情况	佛山市城市道路建设与养护行业诚信管理平台企业数据“不良行为”登记
第一候选人	广东龙盛建设工程有限公司	A 级：151 分	无不良行为
第二候选人	广东禹和建设工程有限公司	A 级：193 分	无不良行为
第三候选人	广东恒立基建设工程有限公司	A 级：172 分	无不良行为

4. 项目负责人类似项目业绩

中标候选人顺序	投标单位	项目负责人	项目业绩
第一候选人	广东龙盛建设工程有限公司	黄仁升	槽尾撬水道堤岸景观工程二期工程 合同金额：47109075.47 元 竣工验收日期：2022-10-17
第二候选人	广东禹和建设工程有限公司	/	/
第三候选人	广东恒立基建设工程有限公司	/	/

5. 安全生产责任保险

中标候选人顺序	投标单位	安全生产责任保险
第一候选人	广东龙盛建设工程有限公司	符合
第二候选人	广东禹和建设工程有限公司	符合
第三候选人	广东恒立基建设工程有限公司	符合

6. 售后服务能力

中标候选人顺序	投标单位	售后服务能力
第一候选人	广东龙盛建设工程有限公司	符合
第二候选人	广东禹和建设工程有限公司	符合
第三候选人	广东恒立基建设工程有限公司	符合

招标人：佛山市顺德区建良建设发展有限公司

日期：2023年6月9日